Istituto Europeo per le politiche della Montagna

European Highlands Institute

Sede Legale: Comune di Roana

Sede Amministrativa: Palazzo Municipale di Roana – Tel. 0424/692035 – Fax 0424/692019

c.f. 84001290240 p.iva 00446400244

COPIA

Delibera n° 13 **Data 14/9//2012**

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

L'anno duemiladodici (2012) addì quattordici (14) del mese di settembre (09) nella residenza della Comunità Montana Spett.le Reggenza dei Sette Comuni, ad Asiago si sono riuniti, i membri del C.d A. .-

Fatto l'appello dei componenti

Sono presenti all'assemblea i rappresentanti del Consiglio di Amministrazione dell'Istituto:

PORTO Prof. MARIO	PRESIDENTE	P
POZZA MATTEO	VICE PRESIDENTE	P
CAREGNATO MANUELE	MEMBRO	P

Assiste alla seduta il Sig. Direttore dott. Augusto Paccanaro con funzioni di SEGRETARIO

Il Presidente Porto Prof. Mario, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta e invita i presenti a discutere sull'oggetto suindicato posto all'ordine del giorno.

OGGETTO: Proposta di modifica contratto pluriennale di manutenzione impianto – Polizza a garanzia- Sostituzione. RINVIO.

Il Presidente dà la parola al Direttore il quale relaziona sull'argomento.

Riferisce che il bando di gara prevedeva tra i criteri per l'aggiudicazione quanto segue:

Il punteggio del secondo punto ***T2****i (20 punti) sarà attribuito a quelle offerte che accompagnino il valore di producibilità offerto, con garanzia fideiussoria. La garanzia, a sostegno della producibilità dichiarata, pari ad un importo* ***di 300.000,00 euro*** *per la durata di 10 anni dovrà essere stipulata a favore della stazione appaltante. La garanzia sarà escutibile a semplice richiesta nel caso in cui la produttività effettiva sia annualmente inferiore rispetto a quella dichiarata. Il punteggio totale assegnato al concorrente i-esimo*
Nel relativo contratto d'appalto è stato convenuto che la fidejussione a garanzia del valore di producibilità offerto, valevole per la durata di 10 anni, depositata in sede di gara, sarebbe stata perfezionata e depositata, presso la stazione appaltate lo stesso giorno di allaccio dell'impianto alla rete elettrica nazionale.

Ricorda che tale polizza è stata motivo di ricorso al TAR da parte della seconda ditta concorrente, successivamente ritirato. Infatti nella memoria difensiva è stato riportato quanto segue: *Va subito detto che il bando di gara, al punto IV.3, richiede la semplice presentazione di una generica garanzia fideiussoria a sostegno della producibilità dichiarata, escutibile a semplice richiesta nel caso in cui la produttività effettiva sia annualmente inferiore rispetto a quella dichiarata, impegno che, contrariamente a quanto riferisce controparte, non è posto ai fini dell'ammissione dell'offerta, ma rileva solo quale criterio per l'attribuzione di punteggio (**doc. 11**).*
Ad ogni buon conto, in assenza di ulteriori prescrizioni, è senz'altro ammissibile un mero impegno a prestare la garanzia in caso di aggiudicazione dell'appalto, anche in applicazione analogica dell'art. 75, comma 8, del d.lgs. n. 163/2006, il quale stabilisce, con riferimento al simile caso della cauzione definitiva, che "L'offerta è altresì corredata, a pena di esclusione, dall'impegno di un fideiussore a rilasciare la garanzia fideiussoria per l'esecuzione del contratto, di cui all'articolo 113, qualora l'offerente risultasse affidatario."
In tal senso osserviamo che la stessa garanzia presentata dalla ricorrente, a sua volta espressamente condizionata all'aggiudicazione della gara, si configura come un mero impegno a rilasciare la fideiussione richiesta.

Dopo l'allaccio dell'impianto, avvenuto verso la fine di aprile 2011, è stato chiesto alla ditta di presentare la polizza definitiva a garanzia della producibilità. Nel frattempo i report mensili dell'impianto presentavano una produzione superiore a quella contrattuale per cui l'ente era garantito da una sovra produzione ma poteva rivalersi sul canone di manutenzione e gestione annuale di € 50.00,00 e sul premio di accelerazione.

Il contratto integrativo n°2 del 27 febbraio 2012 riporta quanto segue: *1) la garanzia sulla produttività, con un massimo di € 300.000, sarà escussa nei limiti del danno economico, relativo alla minore produttività annuale rispetto al valore di contratto, ed al netto di eventuali rimborsi dei danni indiretti (mancata produttività) ad opera della garanzia Solar Power All Risks attiva sull'impianto.*
2) in caso di produzione annuale più elevata rispetto a quella contrattuale, il surplus sarà annualmente conteggiato per compensare una eventuale sottoproduzione che si dovesse verificare in uno specifico anno.
Nei limiti dei kWh compensati non si da luogo all'escussione della garanzia sulla produttività.

La richiesta di adempimento contrattuale è stata reiterata più volte alla quale è seguita una nutrita corrispondenza, allegata al presente atto, tra la ditta Progetto Terra e una società di brokeraggio. Come si evince dalla stessa, risulta difficile ottenere un esito positivo. E' stato sollecitato alla ditta di attivarsi comunque sul mercato nazionale ma ci sono stati confermati, come risulta dalla corrispondenza, ancora esiti negativi.

A questo punto il Consorzio avrebbe la possibilità di rivalersi sull'importo del contratto di manutenzione e gestione, il cui ammontare corrisponde ad una minore produzione annuale

di Kwh 112.107 (arr.to) (€ 50.000:0,446); cosa del tutto ipotetica dato che nel corso del primo anno la produzione è stata superiore a quella contrattuale di oltre 117.000 Kwh. Il surplus di produzione compenserà in futuro eventuali deficit di produzione rispetto alla garantita. Finchè la "somma algebrica" dei primi 10 anni rimarrà positiva non si darebbe luogo all'escussione della fideiussione.

Per un maggior chiarimento si aggiunge che il valore di 300.000 euro (garanzia sulla produttività) corrisponde al valore di 12 rate semestrali di gestione e manutenzione (a meno delle rivalutazioni annue). Di fatto Progetto Terra vanta, nei confronti di IEPM, un credito per prestazioni future per ancora 19 anni (quasi).

I risultati economici al 30 aprile 2012 (fine del primo anno di funzionamento) sono i seguenti:

117.148,8 kWh oltre 1.200.000 garantiti, incentivati dal GSE, con tariffa 0,346 €/kWh, pari a € 40.533,48

104.433,6 kWh oltre 1.200.000 garantiti, pagati da Enel via GSE, con prezzo di 0,1 €/kWh, pari a € 10.443,6

Alla data del primo maggio 2012 (inizio secondo anno di gestione) IEPM ha già **una garanzia reale e finanziaria di 50.877 euro,** scaturente dalla sovra-produzione.

L'ammontare della garanzia di producibilità potrebbe già essere ridotto del valore di maggior ricavo (50.877 euro) del primo anno di funzionamento. I restanti circa 250.000 euro corrispondono al costo dei 5 anni futuri di gestione.

La Ditta Progetto Terra srl propone all'IEPM di porre un vincolo contrattuale sulle rate future del servizio di gestione e manutenzione, vincolo di valore decrescente annualmente e proporzionalmente all'eventuale maggior ricavo annuale, fino all'ammontare complessivo dei 300.000 euro della fideiussione. **Si tratta in ogni caso di una garanzia reale sotto forma di pegno**.

In conseguenza di quanto sopra si proporrebbe ad IEPM la modifica contrattuale ed inoltre la verifica semestrale della produzione al contatore Enel, come condizione indispensabile al pagamento della singola rata di gestione e manutenzione.

Ad esempio:

la reale produzione ad oggi, dal primo maggio 2012, è (2.004.380 - 1.317.148) = **687.232 kWh**. La produzione contrattuale da maggio a fine settembre dovrebbe essere **652.000 kWh**; ad oggi la produzione effettiva è oltre **35.000 kWh** superiore alla contrattuale.

Prima del pagamento della rata semestrale scadente in ottobre p.v., si calcola il reale valore di produzione al 30 settembre e, se superiore al contrattuale, si paga la rata. Se inferiore, si attinge prima al surplus dell'anno precedente e poi, se del caso, si trattiene la rata a garanzia. **E così per tutte le rate semestrali successive fino al momento in cui il surplus di produzione negli anni non dovesse esso stesso costituire una garanzia reale e finanziaria pari a 300.000 euro.**

Per concludere la soluzione potrebbe essere:
1-la modifica del contratto d'appalto per le considerazione succitate;
2-trovare una compagnia di brokeraggio disponibile a sottoscrivere la polizza includendo una clausola di manleva. In tal caso qualora si verificasse una minore produzione di energia, nelle condizioni succitate, l'Istituto verserebbe al Broker la somma equivalente.

IL PROPONENTE
F.to Prof. Mario Porto

IL Consiglio di Amministrazione

VISTA la suesposta proposta di deliberazione;

ACQUISITO il parere favorevole di regolarità tecnica, ai sensi dell'art. 49, comma 1 del D. Lgs. n. 267 del 18/08/2000;

Dopo ampia discussione sulla proposta nella quale sono stati espressi dubbi di fattibilità o di legittimità, in ossequio alla documentazione succitata;

CON VOTI unanimi favorevoli

D E L I B E R A

1-Di rinviare l'adozione del presente atto deliberativo dopo l'acquisizione di un parere *pro veritate* da acquisire dal nostro legale di fiducia.

2- di incaricare il Direttore di incaricare lo Studio Legale dal Prà di Padova e di impegnare, con proprio provvedimento, la relativa spesa:

VISTO l'art. 97 – comma 4° - lettera b) del D.Leg267/2000;
Il Direttore dell'IEPM dott. Augusto Paccanaro ,vista la proposta di Deliberazione formulata dall'Ufficio di Segreteria ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs.267/2000 esprime parere favorevole di regolarità tecnica, ed esprime parere Favorevole alla sua adozione, dando atto che il Consorzio non ha funzionari che possono esprimere i pareri previsti dal D. Lgs. 267/2000.-

IL DIRETTORE
F.to PACCANARO Dr. Augusto

UFFICIO DEL SEGRETARIO CAPO

VISTO: si esprime parere favorevole
O per la regolarità tecnica;
O per la regolarità contabile e la copertura finanziaria;

IL Direttore
F.to Dr. Paccanaro Augusto

Letto approvato e sottoscritto.-

IL PRESIDENTE	**IL DIRETTORE.**
F.to Prof. PORTO Mario	***F.to PACCANARO DR. Augusto***

La presente deliberazione è in corso di pubblicazione all'Albo Pretorio del Comune di Roana per 15 giorni consecutivi dal _____.-

Roana, lì _____

F.to **IL DIRETTORE**